

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**Филиал «Всероссийского государственного университета кинематографии
имени С. А. Герасимова» в городе Ташкенте**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора

Э.С. Юлдашев

« _____ » _____ 20__ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Русская литература как явление европейской культуры»**

тип практики

Направление подготовки

52.04.02 Драматургия

(указывается код и наименование специальности)

Квалификация выпускника

Магистр

(бакалавриат/специальность/магистратура/аспирантура/ассисентура-стажировка)

Форма обучения

Очная, заочная

(очная, заочная)

Ташкент 2023

Составитель – Мильдон В.И., доктор философских наук, профессор.

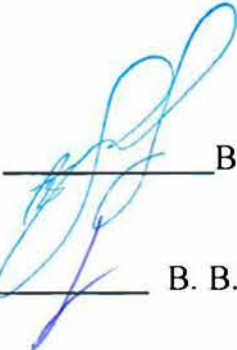
Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с ФГОС ВО, утверждённого приказом Министерства образования и науки № 1126 от 16.11.2017 52.04.02. Драматургия (степень выпускника – магистр) с учетом рекомендаций ОПОП ВО

Рабочая программа учебной дисциплины одобрена на заседании кафедры эстетики, истории и теории культуры

Протокол № 1 от 30августа 2019 г.

Заведующий кафедрой  М. А. Ростоцкая

СОГЛАСОВАНО:

Декан сценарно-киноведческого факультета  В. В. Марусенков

Начальник отдела по методической работе  В. В. Атаман

Зав. библиотекой  Шипулина В.М.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	4
1.1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	5
2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
2.1. Структура и организационно-методические данные дисциплины	6
2.2. Содержание разделов дисциплины.....	7
2.2.1. Тематический план дисциплины.....	7
2.2.2. Содержание дисциплины	9
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	23
3.1. Список учебной литературы	23
3.1.1. Основная литература.....	23
3.1.2. Дополнительная литература	23
3.2. Электронные издания, Интернет-ресурсы	25
4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИН).....	26
5.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	26
<i>Приложение</i>	<i>27</i>

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины—совершенствование и развитие у студента интеллектуального и общекультурного уровня, формирование способности рассматривать художественный текст произведения в социальном, культурном и историческом контексте как структуру смысла, как единство формы и содержания; формирование целостного понимания особенностей русской литературы XIX-XXI веков, отличающих её от литератур западноевропейских. Это позволит усвоить те признаки отечественной литературы, которые явились новинкой для читателя Западной Европы.

При подготовке курса использовано сочетание исторического подхода в развитии литературного творчества с литературоведческим анализом универсальной и национальных стилистик художественного произведения, чтобы с тем большей убедительностью показать своеобразие русской литературы, обеспечившее её место в европейской и мировой культуре.

Задачи дисциплины:

- изучить возникновение и причины появления того эстетического состояния отечественной литературы, которое объясняет, как и почему литература, не имевшая до середины XIX века европейской известности, в течение нескольких последующих десятилетий заняла равновеликое место в литературах европейских;
- показать, какое воздействие на становление русской литературы XIX и начала XX века оказали национальные литературы Западной Европы;
- дать студентам понимание исторического (значит – содержательного, тематического, психологического и стилистического) развития отечественной литературы XIX-XXI веков;
- дать студентам методологические (историко-культурные, философские, эстетические и стилистические) основания для понимания современного

положения русской литературы как результата её предшествующего развития; её место в современной европейском и мировом литературном движении.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Русская литература как явление европейской культуры» входит в часть образовательной программы, формируемую участниками образовательных отношений.

Объем дисциплины – 3 зач.ед., что составляет 108 академических часов или 81 астрономический час. Дисциплина преподается на 1 курсе и дает знания, необходимые для изучения дисциплин «Философия», «Эстетика», «История изобразительного искусства», «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «История отечественного кино», «История зарубежного кино».

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Обучение должно способствовать получению следующих общекультурных компетенций:

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
История и теория искусства	ОПК-1. Способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода	ОПК-1.1. Знает теоретические и практические основы общегуманитарных профессиональных дисциплин; ОПК-1.2. Знает основные этапы развития мировой художественной культуры, художественные направления, методы, жанровые и стилистические формы литературы и искусства; ОПК-1.3. Знает эстетические идеи определенной исторической эпохи; ОПК-1.4. Умеет анализировать произведение искусства в культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями определенной исторической эпохи; ОПК-1.5. Умеет анализировать тенденции и направления развития литературы и искусств в контексте современной социокультурной

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
		ситуации; ОПК-1.6. Владеет методикой анализа произведения литературы и искусства; ОПК-1.7. Владеет навыками использования на практике знаний общегуманитарных и профессиональных дисциплин в области искусства, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Структура и организационно-методические данные дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы по действующему плану									
Общая трудоемкость дисциплины Зач. ед. 108 ак. час. (81 астр. ч.)									
Вид учебной работы	Количество часов								
	Всего по уч. плану	В том числе по семестрам							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Работа с преподавателем (контактные часы):	98								
Теоретический блок:									
Лекции		34	32						
Практический блок:			32						
Практические и семинарские занятия									
Лабораторные работы (лабораторный практикум)									
Самостоятельная работа:	4	2	2						
Теоретический блок:									
Работа с информационными источниками									
Практический блок:									
Контрольная работа									
Курсовая работа									
Создание проект, эссе, реферата и др.									
Форма промежуточной аттестации	6 заО		6 заО						
Всего часов	108	36	72						

Для заочного отделения

Объем дисциплины и виды учебной работы по действующему плану										
Общая трудоемкость дисциплины Зач. ед. 108ак.час. (81 астр. ч.)										
Вид учебной работы	Количество часов									
	Всего по уч. плану	В том числе по семестрам								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Работа с преподавателем (контактные часы):	12									
Теоретический блок:										
Лекции	6	6								
Практический блок:										
Практические и семинарские занятия	6	6								
Лабораторные работы (лабораторный практикум)										
Самостоятельная работа:	92									
Теоретический блок:										
Работа с информационными источниками										
Практический блок:										
Контрольная работа	К	К								
Курсовая работа										
Создание проект, эссе, реферата и др.										
Форма промежуточной аттестации	Зачёт 4	4								
Всего часов	108	108								

2.2. Содержание разделов дисциплины

2.2.1. Тематический план дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	СЕМ	ИНД	САМ	
I	Литература XIX в.							
				32			40	
	1. Вводное занятие. Обзор курса	1	1	2				
	2. А.С. Пушкин: новизна его художественного сознания. Отношение его творчества к опыту		2					

	западноевропейских литератур. Место Пушкина в эстетическом сознании Западной Европы			4				
	3. Новаторство М.Ю.Лермонтова: лирика, проза. Мотивы будущего экзистенциализма как мировоззрения европейских литератур XX в.		3	4				
	4. И.С.Тургенев: его русский и европейский литературный опыт. Русская литература становится общеевропейским явлением			4				
	5 Ф.М.Достоевский. Причины его влияния на европейскую и мировую литературу.			6				
	6. Л.Н. Толстой. Психологический эпос – новый шаг в развитии европейского реалистического романа			6				
	7. А.П. Чехов: от литературы XIX к литературе XX в. (проза и драматургия). Его влияние на европейский театр.			4				
	8. Итоги развития литературы в XIX в.			2				
II	Литература XX в.			20			40	
	8. Эпоха конца XIX-начала XX в. Ошибочность понятия «серебряный век» в качестве характеристики русской культуры			2				
	9. Литературные течения конца XIX-начала XX в. (символизм футуризм, группа ОБЭРИУ). Их влияние на язык, литературную технику			6				

	европейских литератур.						
	10. Литература советской эпохи 20-50- гг. Отказ от наследия отечественной классики, превращение литературы в служанку идеологии. Последствия.			6			
	11. Литература 60-80 гг. Постепенное возвращение к традициям отечественной классики. Ослабление идеологического влияния на художественное творчество. Неофициальная литература.			6			
III	Современная литература. Конец XX-начало XXI века			16		32	
	12. Литература первых лет перестройки. Конец 80-х-90-е гг.			6			
	13. Разнообразие литературных техник в современной литературе. 90-2000-е гг.			6			
	14. Итоги и перспективы развития современной литературы.			4			<i>Форма итогового контроля – зачет с оценкой</i>
	ВСЕГО:			68		112	

2.2.2. Содержание дисциплины

Раздел I.

Литература XIX века

Лекция 1. Общий обзор курса. Молодость русской литературы сравнительно с литературами Западной Европы. Необычайная быстрота развития. Еще в начале XIX века русские писатели (К. Батюшков, А.И. Тургенев, А.С. Пушкин) признавали отсутствие в России литературы, а уже в 70-е годы и до конца XIX в. русская литература признана Западом в качестве оригинального явления, и началось её влияние на литературы Запада, с тех пор не ослабевающее.

Лекции 2-3. Творчество А.С. Пушкина как необходимая предпосылка будущего превращения русской литературы в явление европейской культуры. Усвоение Пушкиным опыта современных и близких по времени литератур Запады. Новизна художественного сознания Пушкина в русской духовной культуре.

Лекция 4-5. Художественное новаторство Лермонтова. Влияние Пушкина на юного Лермонтова. Усвоение опыта современных ему литератур Запады, в частности, английской (В. Скотт, Д. Байрон). Лермонтов и западноевропейская мысль XIX века (С. Киркегор, Ф. Ницше. Лермонтов и экзистенциальная философия).

Лекция 6-7. Творчество И.С. Тургенева. Его роль в распространении русской литературы в Западной Европе. Его влияние на писателей Запады, в частности, французских (Э. Золя, бр. Гонкур, Г. де Мопассан). Тургенев и психоанализ З. Фрейда («Фауст», «После смерти (Клара Милич)»)

Лекция 8-10. Ф.М. Достоевский. Его художественные открытия, повлиявшие на литературу и философскую мысль XX века. Первый в мировой литературе опыт изображения человека в условиях концлагеря. Достоевский и психоанализ. От поклонения социализму до каторги к полному отказу от социализма после каторги. Новаторство его художественной мысли. Практика романа-цикла, предвиденного Пушкиным как форма будущей художественной мысли (в частности, в киносериалах) Русская критика о нем как писателе будущего.

Лекция 11-13. Стилистическое и психологическое новаторство Л. Толстого. Его влияние на современную ему и последующую литературу Западной Европы. Его опыт работы со структурой романа-цикла. Его влияние на литературу XIX-XX столетий (Пруст, Джойс, Р. Роллан, Т. Манн).

Лекция 14-15. Художественный опыт А.П. Чехова-прозаика как итог развития русской литературы XIXв. Влияние драматургии Чехова на западноевропейский театр XX столетия.

Лекция 16. Наследие русской литературы XIX века. Что было усвоено из её наследия отечественной литературой начала XX столетия (проза, поэзия).

Раздел II.

Литература XX столетия

Лекция 17. Эпоха конца XIX-начала XX в. Ошибочность понятия «серебряный век» в качестве характеристики русской культуры. Источники этого понятия в отечественной теории. На русской почве впервые понятие «серебряный век» употребил В. Пяст (Пестовский Владимир Алексеевич, 1886-1940) в мемуарах «Встречи», 1929: «"Серебряный век" характеризуется поэтами с датами рождения от 1817 до 1824»¹. Н. Оцуп в статье 1933 г. «Серебряный век» писал, что «предложил это название для характеристики модернистической русской литературы»².

Оба употребляют это понятие только в отношении литературы, но не эпохи: один – для поэзии первой четверти XIX в., другой – для современной ему литературы.

В действительности был «золотой век», или, говоря определеннее, *русский Ренессанс*, начатый Пушкиным и прерванный в 20-е годы XX в.

Именно Ренессансом многие отечественные мыслители именовали эту эпоху, определяя её содержание. В статье 1934 г. «Памяти Андрея Белого» Ф. Степун писал:

«... В десятилетие от года 1905 до года 1915 Россия переживала весьма знаменательный культурный подъем<...> ... Распространялась... совсем *особая атмосфера* некоего зачинающего культурного возрождения. (Филологи – Вячеслав Иванов и С.М. Соловьев – прямо связывали Россию с Грецией и говорили не только о возрождении русской культуры, но о подлинном *русском Ренессансе*)»³.

¹ Пяст Вл. Встречи. М. 1997, НЛО, с. 22.

² Оцуп Н. Океан времени. СПб, «Логос»–Дюссельдорф. «Голубой всадник», 1993, с. 549.

³ Степун Ф. Сочинения. М., РОССПЭН. 2000, с. 705-706.

Начался он, следует повторить, творчеством Пушкина и с перерывом (60-80-е гг. XIX в.) длился до начала 20-х гг. XX в. Его достижения во всех областях интеллектуального, научного и художественного творчества. Феномен «ренессансной личности» в культуре России этого времени. Усвоение художественного опыта западноевропейского литературного модернизма (французский символизм, итальянский футуризм, английский имажизм). Отличие русского модернизма от западноевропейских аналогов. Его влияние на художественную практику европейского модернизма. Искусство как средства изменить жизнь человечества (Вяч.Иванов, А. Белый)

Лекция 18-20. Литературные течения конца XIX-начала XX в. (символизм футуризм, заумники, группа ОБЭРИУ). Их влияние на язык, литературную технику европейских литератур. В более широком смысле вся эпоха повлияла на художественную жизнь Запада. М.В. Волошина (Сабашникова) вспоминает, как в самом начале 20-х годов XX в. она сопровождала Пауля Шеффера, первого немецкого журналиста в России после мировой войны. «Мы осматривали старые церкви, музеи, частные собрания картин, посещали староверческие обители, где он мог видеть древнейшие иконы. Я ввела его в некоторые круги московского общества, в том числе в круг Николая Бердяева. <...>“Вы сами не знаете, в каком духовном богатстве вы здесь живете,— сказал мне однажды Пауль Шеффер. — Эта *универсальная образованность, эта многосторонность* и живость интересов, которые я здесь встречаю, на Западе больше не существуют”»⁴.

Лекция 21-23. Литература советской эпохи 20-50- гг. Отказ от наследия отечественной классики, превращение литературы в служанку идеологии. Последствия.

Пролеткульт (1917-1922) – наиболее массовая литературная группировка. Ее вожди (А. Богданов, Л. Авербах, С. Родов, В. Плетнев и др.). Создание в кратчайший срок новой пролетарской культуры вместо вчерашней буржуазной

⁴Волошина Маргарита (М.В. Сабашникова). История одной жизни. ЭНИГМА, М., 1993, с. 297–298.

– главная задача Пролеткульта. Отрицание культурного наследия, традиций, исторической памяти. Резолюция ЦК РКПб от 1 декабря 1920 г. «О пролеткультах». Пролеткульт упразднен как самостоятельная организация и включен в Наркомпрос в качестве отдела. Это – первый шаг по превращению художественного творчества (литературы) в государственную деятельность. Следующий шаг – постановление ЦК ВКПб от 18 августа 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы». Говорилось о необходимости партийного руководства литературой.

Постановление ЦК ВКП (б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций», означавшее, по сути, ликвидацию свободы слова и творчества. Возникновение понятия «социалистический реализм». Определение дал И. Сталин на встрече с писателями в Москве, в доме Горького, 26 октября 1932 г.: «Художник должен правдиво показать жизнь. А если он будет правильно показывать нашу жизнь, то в ней он не может не заметить, не показать того, что ведет ее к социализму. Это и будет социалистический реализм»⁵. Первый съезд Союза советских писателей (август-сентябрь 1934 г.). Принят Устав, в котором записано: «Социалистический реализм обеспечивает художественному творчеству исключительную возможность проявления творческой инициативы...»⁶. Установление единого стиля для советской литературы, исчезновение разнообразия и художественного эксперимента, который объявлялся формализмом. Борьба с независимой интеллигенцией как сознательная политика власти.

Не зависимый от власти критик писал в 1933 г.: «...Мы теряем позицию, отвоеванную великим Пушкиным и закреплённую усилиями нескольких поколений русских писателей. Мы теряем наше место в мировой литературе». «Советская литература находится в состоянии такого упадка, что

⁵Земляной С. Алаверды Иосифа Сталина. Рождение социалистического реализма из духа застолья.– Новая модель. М., 2002, № 03, 5 ноября, с. 45.

⁶Стенографический отчет. М., 1934. Фототипическое переиздание. М., 1990, с. 716

мы вынуждены... признать тяжелый для нас факт: русская литература выбыла из литературы мировой»⁷.

В 1955 г. эту оценку повторил другой независимый критик: «В истории русской литературы последнего десятилетия есть один вопрос, горький для нашего национального самолюбия, но настолько существенный, что от него невозможно отделаться: как случилось, что мы от мировой роли опять перешли на роль провинциальную? Почему русская литература потеряла свое всемирное значение?»⁸.

Сегодня очевиден ответ: потому что была уничтожена свобода творчества. Постановление ЦК ВКП (б) от 14 августа 1946 года «О журналах “Звезда” и “Ленинград”». Начало новых гонений на литературу, не соответствующую идеологическому канону.

Низкий уровень советской литературы понимала и власть, однако не назывались истинные причины.

Статья в газете «Правда» (апрель, 1952 г.) «Преодолеть отставание драматургии» с критикой теории бесконфликтности. А. Фадеев: «Советская литература по своему идейно-художественному качеству, а в особенности по мастерству... катастрофически катится вниз»⁹.

Смерть Сталина (март, 1953). Начало «оттепели». Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» («Новый мир», 1953, № 12). Автор выступает против выдуманных, не соответствующих реальности романов и пьес, т.е. против идеологического канона в искусстве. II Всесоюзный съезд советских писателей (декабрь, 1954). Борьба сторонников соцреалистического канона и противников фальшивой литературы. Повесть И. Эренбурга «Оттепель» (1954). XX съезд КПСС (февраль, 1956) Разоблачение культа личности Сталина и его последствий. Изменение социально-нравственной атмосферы в стране.

⁷Бем А.Л. Исследования. Письма о литературе. «Языки славянской культуры». М., 2001. сс. 382, 388.

⁸Адамович Г. Одиночество и свобода. М. «Республика», 1996, с. 33.

⁹А. Фадеев о литературе. М., 1982, с. 329. Смерть Сталина (март, 1953).

Лекция 24-26. Литература 60-80 гг. Постепенное возвращение к традициям отечественной классики. Ослабление идеологического влияния на художественное творчество. Неофициальная литература.

Внутрипартийный переворот (отстранение Хрущева от власти), 1964. Возвращение осужденных XX съездом методов управления, жесткого идеологического контроля. Формирование "механизма торможения". Предкризисное состояние советского общества. Суд над А. Синявским и Ю. Даниэлем (1965-1966) общественная реакция на этот процесс. Суд над И. Бродским (1966). Исключение А. Солженицына из Союза писателей (1969). Конец «оттепели» и начало «застоя».

Две концепции выхода советского общества из кризиса. Академик А. Сахаров и его трактат «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» (1968). Идея конвергенции. «Процесс плюралистического изменения капиталистического и социалистического общества... Создать систему эффективную (что означает рынок и конкуренцию) и социально справедливую...».¹⁰

Возражая Сахарову, Солженицын предложил (в группе статей: «Раскаяние и самоограничение как категории национальной жизни», «Образованщина») иные ориентиры: возвращение к тому духу, который всегда определял своеобразие русской жизни (авторитарное правление, преобладание духовного над материальным, православие). Обе концепции напечатаны в неподцензурном сборнике «Из-под глыб» (1974).

Усиление кризисных тенденций в развитии СССР. Преследование неугодных писателей, породившее третью (70-е годы) волну эмиграции: В. Аксенов, И. Бродский, Г. Владимов, В. Войнович, А. Галич, В. Некрасов, А. Солженицын. Ощущение обществом необходимости радикальных изменений – экономических и политических, а также изменения моральной атмосферы в стране. Начало перестроечных процессов. Отмена решением Политбюро ЦК

¹⁰ Знамя, 1991, № 10, с. 98.

КПСС (1988) постановления ЦК ВКП (б) от 14 августа 1946 года «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» как ошибочного. Значение литературы в подготовке общества к этим переменам.

Раздел III.

Конец XX – начало XXI в.

Лекция 27-29. Литература первых лет перестройки. Конец 80-х-90-е гг.

В 90-е годы усиливаются процессы, начавшиеся в конце 80-х годов, вызванные демократическими реформами в России. Политика гласности и нового мышления сделала доступными произведения, находившиеся под запретом в советскую эпоху, например, «Окаянные дни» И.А. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Мы» Замятина, романы Д. Мережковского, А. Кондратьева, А. Платонова. «Доктор Живаго» Б. Пастернака, повесть «Софья Петровна» и мемуары Л. Чуковской, «Реквием» и «Поэма без героя» А. Ахматовой. Появилась возможность познакомиться с целым материком литературы русской эмиграции за последние 70-80 лет – от созданного авторами первой волны (М. Алданов, Г. Газданов, Б. Зайцев, Г. Иванов, В. Набоков, А. Ремизов, И. Шмелев) до писателей недавнего времени (В. Аксенов, И. Бродский, В. Войнович, В. Некрасов). Началась публикация произведений нового поэтического авангарда: концептуалистов, метареалистов, необарочников и др. Произошла поляризация массовых литературных изданий: одни сохраняли верность идеологическим литературным догмам советской эпохи (журналы «Молодая гвардия», «Москва», «Наш современник»); другие выступали с развернутой критикой советского прошлого, прежде всего, сталинизма и коммунистической идеологии («Знамя», «Новый мир», «Октябрь»). Поляризация привела к расколу советского Союза писателей, созданного в 1934 г. для контроля над литературным творчеством. В 1992 старый Союз распался на Союз российских писателей, члены которого были за обновление прежней жизни страны, и на Союз писателей РСФСР: его члены стояли на прежних, советских, позициях. Вместо старых, советских

литературных премий, появились новые: английская Букеровская за лучший роман, немецкая имени А.С. Пушкина, Антибукер (учредитель – «Независимая газета»), премия А.С. Солженицына (за литературную и литературоведческую деятельность), премия имени Андрея Белого, премия Академии современной русской словесности им. Аполлона Григорьева.

Начинается процесс возвращения русской литературы в европейский и мировой литературный контекст. Среди авторов советской эпохи нашлись, по крайней мере, два, знакомство с которыми вновь (как бывало не раз в XIX веке) потрясло западного и всемирного читателя.

«Архипелаг Гулаг» Солженицына открыл западным людям, что такое коммунизм, — те самые социальные бездны и катастрофы, которые читаются в творчестве Достоевского, но на сей раз в действительности, а не в литературе. Благодаря этой книге некоторые все еще коммунистически настроенные мыслители Запада пересмотрели свои взгляды.

М. Фуко, разделявший коммунистические убеждения, сказал в 1977 г.: «Необходимо подвергнуть радикальному пересмотру всю долгую традицию социализма, поскольку практически всё, что эта социалистическая традиция произвела в истории, должно быть осуждено»¹¹.

Другой француз, Д. Фернандез, сравнив главные творения Солженицына с литературой Запада, воскликнул:

«Какими бедными и незначительными кажутся наши... литературные произведения, ослабленные детским нарциссизмом, рядом с этим великолепным возмущением духа!»¹².

Творчество Шаламова обнаружило такие глубины падения человеческого в человеке, что впрямь следует говорить о появлении (а то и проявлении того, что лишь ждало своего часа) какого-то нового антропологического типа, только внешне напоминающего человека. Люди Запада не имели ничего

¹¹ Из статьи Доминика Кола «Фуко и Советский Союз». – М. Фуко и Россия. Сб. статей. СПб, М., Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2001, с. 235.

¹²цитир. по: http://www.rfi.fr/acturu/articles/104/article_1016.asp

подобного по масштабам и длительности в своем историческом и психологическом опыте. В который раз русская литература сказала миру нечто такое о стране и человеке, перед чем Запад в трагическом изумлении развел руками.

И Шаламов, и Солженицын заставляют задать страшный вопрос, вызванный русской литературой: откуда в народе взялось столько добровольных, так сказать, по зову сердца, палачей, истязателей, охранников, доносчиков, садистов? Может быть – первое, что идет на ум, – не все благополучно в народе, а если так, здесь надо искать причины всего происшедшего и происходящего с нами.

Современный французский публицист, А. Глюксманн, так определил господствующую черту в мировоззрении нынешних людей Европы:

«Самый влиятельный опыт уже не является религиозным, он... стал литературным и художественным. Благодаря Флоберу и Достоевскому, Чехову, Шаламову и... Солженицыну можно не бояться, что мы прогадаем на обмене»¹³.

В перечне имен, внушающих западноевропейцу историческую надежду, преобладают имена русских писателей.

Лекция 30-32. Разнообразие тем и литературных техник в современной литературе. 90-2000-е гг.

А) от всеведущего автора (А. Королев. «Голова Гоголя»; А. Волос. «Хуррамабад»; А. Приставкин. «Кукушата»; Л. Улицкая. «Казус Кукоцкого»; З. Прилепин. «Санька»; Е. Чудинова. «Мечеть Парижской Богоматери»; А. Солженицын. «Красное колесо»; С. Каледин. «Смирненное кладбище», «Стройбат»,).

Б) от «я» автора/героя (А. Кабаков. «Невозвращенец»; А. Курчаткин. «Записки экстремиста»; В. Войнович. «2042»; Вяч. Миронов. «Я был на этой войне»; А. Рубанов. «Сажайте и вырастет»; А. Иванов. «Географ глобус

¹³Глюксманн Андре. Достоевский на Манхэттене. «У-Фактория», Екатеринбург, 2006. с. 189.

пропил»; А. Иличевский. «Орфики», «Перс»; М. Юрьев. «Третья империя»; Ю. Буйда. «Вор, шпион и убийца»; В. Шаров. «Репетиции»)

В) в форме переписки/дневника (М. Шишкин. «Венерин волос»; В. Шаров. «Репетиции»).

Г) Модернистские технологии письма

После отмены идеологической цензуры 30-80-х гг. XX в. возродился интерес к эстетическим экспериментам с художественной формой, к использованию приемов отечественной и западноевропейской литературы модернизма.

Постмодернизм. История и содержание понятия. Существует ли постмодернизм в современной русской литературе?

С. Соколов. «Палисандрия»; В. Пелевин. «Чапаев и Пустота», «Generation P»; В. Сорокин «Голубое сало», «Норма», «Лед»; В. Нарбикова «Около эколо»; Т. Толстая. «Кысь».

Д) История России в творчестве современных прозаиков

С. Бабаян. «Мамаево побоище»; А. Иванов. «Сердце Пармы»; Е. Водолазкин «Лавр»; В. Шаров. «Репетиции»; М. Шишкин. «Дневник Ларионова»; Г. Владимов. «Генерал и его армия»; А. Терехов. «Каменный мост»; Е. Федоров. «Бунт»; А. Азольский. «Клетка»; А. Солженицын. «Красное колесо»; В. Астафьев. «Прокляты и убиты»; Н. Никулин. «Воспоминания о войне»; Д. Гранин. «Мой лейтенант»;

Е) Изображение современной России

Вяч. Миронов. «Я был на этой войне»; А. Рубанов. «Сажайте и вырастет», «Готовьтесь к войне», С. Каледин «Стройбат», «Смирненное кладбище»; А. Иванов. «Географ глобус пропил»; А. Остальский. «Синдром Л»; А. Терехов. Немцы; Д. Глуховский. Рассказы о Родине. А. Иличевский. Матисс; М. Петросян. «Дом, в котором».

Ж) Антиутопия. В. Маканин «Лаз»; А. Кабаков «Невозвращенец»; А. Курчаткин. «Записки экстремиста»; В. Сорокин. «День опричника», «Сахарный Кремль», «Теллурия»; А. Остальский. «Синдром Л».

З) Философские проблемы. А. Ким «Остров Ионы», В. Шаров «Воскрешение Лазаря», «Репетиции»; Е. Водолазкин «Лавр», «Авиатор»; Л. Улицкая «Казус Кукоцкого», «Переводчик Штайн»; А. Иличевский. «Орфики», «Перс»;

И) Основные тенденции развития современной поэзии

Творчество И. Бродского. Метаметафоризм. Концептуализм. Поэтический постмодернизм. Творчество И. Холина, В. Некрасова И. Жданова, А. Парщикова, Т. Кибирова, Д. Пригова, Л. Рубинштейна и др. Современная поэзия авангарда.

Неоакмеизм (А.Тарковский, М.Петровых, Б.Ахмадулина, А.Кушнер, О.Чухонцев). Поэзия «куртуазных маньеристов» (А.Залищук, А.Добрынин, К.Григорьев и др.).

Поэты-метареалисты. Истоки движения. Поэзия А. Ерёменко, И. Жданова, А. Парщикова и др. Соотношение и противопоставление концептуализма и метареализма. Творчество А. Ерёменко. Эволюция поэта от «самиздата» до поэтических сборников 90-х гг. Авангардистские тенденции, игра с научной, производственной, технической лексикой. Своеобразие иронии и сатиры Ерёменко («Переделкино»). Жанровое многообразие в творчестве Жданова. Особенности поэтики (сборники «Портрет», «Неразмерное небо», «Место земли», «Фоторобот запретного мира»). Соотношение реального и ирреального, особенности поэтической ассоциаций и метафор. Эксперименты Парщикова с полисемантическойностью слова.

Лекция 33-34. Итоги и перспективы развития современной литературы.

Таким образом, состояние современной литературы кое-чем напоминает эпоху конца XIX-начала XX в., когда одновременно существовали представители самых разных направлений, эстетических взглядов, культурных

предпочтений. Благодаря такому положению появляется надежда на то, что рано или поздно – если упомянутое разнообразие сохранится – должна возникнуть творческая среда, вне которой невозможно появление крупных талантов, способных вернуть отечественной литературе то место в европейской художественной жизни, которое она некогда занимала. Но все это принадлежит будущему, сроки которого определить нельзя.

Состояние же современной литературной жизни России характеризуется вполне внятными чертами.

Явно изменилась роль идеологии, на десятилетия лишившей литературное творчество естественного (т. е. художественного) развития и подчинившей его внеэстетическим требованиям. Идеология не исчезла, она лишь переместилась из области официально-обязательной в область личных взглядов автора.

В искусстве слова, поэтического и прозаического, перестали видеть средство переустройства жизни в соответствии с извне данными представлениями, какими бы те ни были. В настоящее время каждый писатель сам определяет вероятные смыслы своего творчества, а каждый читатель тоже вполне самостоятельно пробует найти и эти, и другие, воображаемые им, смыслы. Исчезла нормативная эстетика.

Этим объясняется, почему в обществе изменилось отношение к литературной критике, утратившей то влияние, какое она имела в XIX и начале XX столетия на формирование литературных вкусов. Сейчас критика выступает чаще всего в качестве информатора/библиографа, а не законодателя эстетических предпочтений, хотя она стала вполне независимой от каких-либо внехудожественных канонов.

Не исключено, в связи со всеми этими переменами изменилась и роль писателя в обществе. Он престал быть глашатаем вечных истин, утратил ореол пророка, судьи едва ли не по всем вопросам жизни. Зато усилилась его роль создателя эстетических ценностей, повысились требования к индивидуальному

мастерству, что позволяет рассчитывать на появление художественных произведений общезстетического содержания, выходящих за пределы группового, или даже национального значения.

Ослабел интерес к так называемой деревенской прозе, в 60-80-е гг. XX столетия составлявшей одно из ведущих направлений отечественной литературы. Во-первых, изменилось место самой деревни в жизни России, она утратила прежнюю хозяйственную, социальную и вместе с этим духовную роль истока, надежды существования русского человека. Во-вторых, в обществе изменилась отношение к понятию народ. Долгое время им пользовались в качестве решающего довода при всех спорах о самом важном, об истине: народ не позволит, народ не поймет, все для блага народа, народ всегда прав, народ рассудит. Десятилетия советской эпохи в истории России с очевидностью обнаружили, что народ и позволяет, и не рассудит, и сколько угодно бывает не прав и потому не может быть последним аргументом в спорах об истине. Вот почему из лексикона общественной мысли и, предположительно, из индивидуального сознания в наши дни исчезло такое противопоставление, как интеллигенция и народ, имевшее большое значение в течение XIX и начале XX столетий.

Вероятно, этим следует объяснить возросшее в современной литературе представление о ценности индивидуальной человеческой жизни, усиление интереса к проблемам творчества как такового, вне его соотнесенности, как было в прошлом, с чуждыми ему задачами влиять на экономическое и политическое развития страны.

Если эти тенденции сохранятся, следует ожидать появления литературных произведений, значение которых выходит за пределы национальной литературы.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Список учебной литературы

3.1.1. Основная литература

1. Зайцев В.А., Герасименко А.П. История русской литературы второй половины XX века. М., 2006.
2. История русской литературы XIX века / Под ред. Н. М. Фортунатова. М., 2008.
3. Русская литература XX века. В 2 тт. / Под ред. Л.П. Кременцова. Т. 1. 1920-1930-е годы. М., 2005.
4. Черняк М.А. Актуальная словесность XXI века. М., 2017. ЭБС Айбукс.

Студентам обеспечен доступ к электронно-библиотечным системам:

«Айбукс» (контракт № 25-03/19К/103-19-У от 20.05.2019г.,

«Лань» (контракт № 159-18-У от 17.07.2018, срок 17.07.2018-17.7.2019)

1. История русской литературы XX – начала XXI века в 3 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / Отв. ред. Коровин В.И. М., 2014. ЭБС Айбукс.
2. История русской литературы XX – начала XXI века в 3 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / Отв. ред. Коровин В.И. М., 2014. ЭБС Айбукс.
3. Кривонос В.Ш. История русской литературы XIX века (1800-1830). М., 2015. ЭБС Айбукс.
4. Линков В.Я. История русской литературы (вторая половина XIX века). М., 2010. ЭБС Айбукс.

3.1.2. Дополнительная литература

Алексеев М.П. Русская литература и её мировое значение. М., 1989

- Ауэрбах Э. Мимесис. Изображение действительности в западноевропейской литературе. СПб, 2000
- Белинков А. Сдача и гибель советского интеллигента. М., 1987 [о творчестве Ю. Олеши]
- Белый А. На рубеже столетий М., 1989 . Начало века. М., 1990. Между двух революций. М., 1990
- Берковский Н. Я. О мировом значении русской литературы. Л., 1975.
- Большая цензура: писатели и журналисты в стране Советов. 1917-1956. М., 2005.
- В тисках идеологии. 1917 – 1927. Антология. М., 1992.
- Гачева А., Казнина О., Семенова С. Философский контекст русской литературы 1920-1930-х годов. М., 2003.
- Голубков М.М. Русская литература XX в.: после раскола. М., 2001.
- Громов Е. Сталин. Власть и искусство. М., 1998.
- Добренко Е. Метафора власти: литература сталинской эпохи в историческом освещении Мюнхен, 1993.
- Добренко Е. Формовка советского писателя: социальные и эстетические истоки советской литературной культуры. СПб, 1999.
- Добренко Е. Формовка советского читателя: социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. СПб, 1997.
- Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX в. М., 2002
- Знакомый незнакомец: соцреализм как историко-культурная проблема. М., 1995.
- Казак В. Лексикон русской литературы XX века. М., 1996.
- Кларк К. Советский роман: история как ритуал. Екатеринбург, 2002
- Колобаева Л. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX-XX веков. М., 1990.
- Критика 1917-1932 гг. М., 2003.

- Литературные манифесты от символизма до наших дней. М., 2000.
- Литературные манифесты от символизма до Октября. М., 2001.
- Маковский С. Портреты современников. М., 2000 В книге собраны статьи и воспоминания о выдающихся деятелях русской культуры конца XIX–начала XX в.: И. Анненском, Вяч. Иванове, М. Волошине, О. Мандельштаме, А. Блоке, А. Бенуа, М. Добужинском.
- Маринетти. Футуризм. М., 1914.
- Марков В.Ф. История русского футуризма. СПб, 2000.
- Мировое значение русской литературы. М.: Наука, 1987.
- Мотылева Т. Л. О мировом значении Л. Н. Толстого. М., 1957.
- Одоевцева И. На берегах Невы. На берегах Сены (любое издание).
- ПайманАврил. История русского символизма. М., 1998.
- Перси У. Модерн и слово: стиль модерн в литературе России и Запада М., 2007.
- Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги. Библиографический словарь: в 3-х томах. М.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005.
- Татарчук Е.П. Лермонтов и Бальзак. К проблеме формирования русской прозы.//Москва: Портал «О литературе».LITERARY.RU
<http://www.literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1206018881&archive=1206184486>
- Шенталинский В. Рабы свободы: в литературных архивах КГБ. М., 1995
- Энциклопедия символизма. Пер. с франц. М., 1999.

3.2. Электронные издания, Интернет-ресурсы

1. Библиотека Максима Мошкова.
<http://lib.ru/>
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
3. Литературная энциклопедия.<http://feb-web.ru/>

**4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИН)**

1. Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) ФГБОУ ВО «ВГИК имени С.А. Герасимова» (договор № С1/28-09-16/240-16-У от 24 октября 2016 г. О поставке научно-технической продукции между ФГБОУ ВО «ВГИК имени С.А. Герасимова» и Международной ассоциацией пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (Ассоциация ЭБНИТ); сублицензионный договор № 059/150118/005 от 29 марта 2018 года между ФГБОУ ВО «ВГИК имени С.А. Герасимова» и ООО «Рациональные решения» по поводу предоставления прав на использование программного продукта БИТ ВУЗ)
2. Операционная система Microsoft Windows 10 Enterprise 2016 LTSC WINENTLTSBUPGRD 2016 ALNUprgdMVL 3YEnterpriseBuyOut

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекции проводятся в аудиториях, оборудованных мебелью учебного назначения и аудиовизуальными средствами обучения.

Приложение

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Русская литература как явление европейской культуры»**

1.1. Оценивание и контроль сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

№ п.п.	<i>Перечень компетенций, формируемых дисциплиной</i>	
1.	ОПК-1	
2.	<i>Этапы формирования компетенций</i>	
	<i>Название и содержание этапа</i>	<i>Коды формируемых на этапе компетенций</i>
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний: - лекции (проблемные лекции, лекция беседа) - обсуждения по темам теоретического содержания - самостоятельная работа обучающихся по вопросам тем теоретического содержания	ОПК-1
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний: - подготовка к обсуждению проблемных вопросов - выполнение заданий по самостоятельной работе - разработка теоретической основы тематики	ОПК-1
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала: - проверка качества аргументации авторской позиции в теоретических вопросах - проверка навыков исследовательской работы по сбору, обработке и анализу информации о литературной жизни общества - оценка активности и эффективности участия в теоретической дискуссии при обсуждении проблем литературоведения - выполнение заданий по самостоятельной работе	ОПК-1
3.	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний	- посещение лекционных занятий - ведение конспекта лекций - участие в обсуждении теоретических вопросов - наличие на занятиях требуемых материалов

		(конспекты лекций, учебно-методической литературы) - наличие выполненных самостоятельных заданий по теоретическим вопросам тем
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний	- правильное и своевременное выполнение практических заданий - теоретическое обоснование позиции по проблемному вопросу - способность аргументировать свою точку зрения - составление планов, тезисов и презентаций для обсуждений тематики данной дисциплины - участие в дискуссии на предлагаемую тему
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала	- степень готовности к участию в занятии - степень правильности составленных планов, тезисов, презентаций - степень активности и эффективности участия по итогам каждого занятия - успешное выполнение заданий по самостоятельной работе
4.	<i>Критерии оценки текущего контроля и промежуточной аттестации</i>	
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний	- посещаемость не менее 90% занятий - наличие конспекта лекций по всем темам, вынесенным на лекционное обсуждение - участие в обсуждении теоретических вопросов тем на каждом занятии - требуемые для занятий материалы (учебник, учебное пособие и проч.) в наличии - задания для самостоятельной работы выполнены письменно и своевременно
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний	- теоретическая разработка задания для самостоятельной работы выполнена самостоятельно и представлена в письменной форме - студент может обосновать применение тех или иных методов - способность обосновать свою точку зрения, опираясь на результаты анализа и моделирования в рамках занятий - способность самостоятельно анализировать литературоведческие понятия
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала	- задания для самостоятельной работы решены с использованием необходимых методов и информационных источников - представленные задания для самостоятельной

		<p>работы соответствуют критериям достаточного уровня авторского замысла, степени его реализации и качества,</p> <ul style="list-style-type: none"> - в процессе дискуссии продемонстрировано знание теоретических основ и фактического материала, усвоены практические навыки поиска, систематизации и изложения информации по истории русской литературы - задания для самостоятельной работы сделаны самостоятельно, в отведенное время, результат выше пороговых значений - зачёт с оценкой
--	--	---

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

№	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства
1	ОПК-1	Обсуждения Задание для самостоятельной работы Зачёт с оценкой

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Русская литература как явление европейской культуры» осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- Обсуждение
- Задание для самостоятельной работы
- Зачёт с оценкой

Задание для самостоятельной работы

В рамках учебного процесса по данной дисциплине на теоретическом занятии происходит обсуждение проблематики развития русской литературы как явления европейской культуры всей студенческой группой, после чего преподаватель назначает задание по анализу определенного раздела дисциплины обучающемуся, который готовит к следующему занятию подробный, обстоятельный анализ темы (по параметрам, заданным педагогом). Остальные участники обсуждения оппонировать и вносят свои дополнения. В процессе учебы каждый из студентов должен проанализировать конкретную тему.

Такой метод развивает у студентов не только умение анализировать, но и ответственность, культуру речи, навык публичных выступлений, уважительное отношение к чужому мнению и умение отстаивать собственную точку зрения.

Обсуждение

В процессе обсуждения участвует вся студенческая группа. Каждый из учащихся высказывает собственные идеи по поводу предложенного педагогом задания. Метод носит импровизационный характер, преподаватель не требует предварительного анализа и отработки сообщений, разрешается предлагать любые нестандартные варианты, даже те, которые на первый взгляд могут казаться противоречащими здравому смыслу. Работа продолжается до момента достижения консенсуса в группе.

Этот метод развивает у студентов способность нешаблонно мыслить, а также прививает навык быстрого интеллектуального реагирования, столь необходимый для профессии кинодраматурга, в которой часто приходится выполнять работу в сжатые сроки (особенно в условиях телевизионного производства).

Зачёт с оценкой

Проходит в форме ответа по билету в рамках случайной выборки, одобренной на кафедральном заседании.

1.5. Шкалы оценивания результатов обучения

1.5.1. Оценивание результатов заданий для самостоятельной работы на занятиях

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* - студент активно участвует в диспуте, демонстрирует яркие художественные результаты и творческую инициативу

Оценка *«хорошо»* - студент активно участвует в диспуте, но есть небольшие недостатки в формировании алгоритма построения художественных подходов и решений

Оценка *«удовлетворительно»* - студент не достаточно активен, в диспуте показывает неглубокие знания программного материала. Оценка может являться результатом пропущенных занятий.

Оценка *«неудовлетворительно»* - студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать. Оценка может быть связана с неоднократным пропуском занятий и неспособностью к обучению данной дисциплины.

1.5.2. Оценивание результатов обсуждения

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка «отлично» - студент активно участвует в диспуте, демонстрирует яркие художественные результаты и творческую инициативу.

Оценка «хорошо»- студент активно участвует в диспуте, но есть небольшие недостатки в формировании алгоритма построения художественных подходов и решений.

Оценка «удовлетворительно» - студент не достаточно активен в диспуте показывает не глубокие знания программного материала. Оценка может являться результатом пропущенных занятий.

Оценка «неудовлетворительно»- студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать. Оценка может быть связана с неоднократным пропуском занятий и неспособностью к обучению данной дисциплины.

1.5.3. Критерии оценки промежуточной аттестации (зачёта с оценкой)

Уровень знаний определяется оценками «Зачтено с оценкой — «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «незачтено».

«Зачтено с оценкой «отлично»: студент показывает полные и глубокие знания программного материала

Зачтено с оценкой «хорошо» - студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено»-студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать.

1.6 Примерный перечень вопросов и заданий для текущего контроля и промежуточной аттестации.

1.6.1 Примерный перечень заданий для самостоятельной работы.

Для самостоятельной работы студент выбирает тему, изучает предложенную педагогом литературу, делает устное сообщение. Тему студент может выбрать из нижеследующих вопросов. Студенты заочного отделения могут выбрать одну из предложенных тем для написания контрольной работы.

1. Особенности развития русской литературы XIX в.
2. Роль А.С. Пушкина в формировании национальной литературы

3. М.Ю. Лермонтов. Художественное новаторство его прозы, повлиявшее на дальнейшее развитие психологизма отечественной литературы XIX-начала XX в.
4. Общеввропейское значение творчества И.С. Тургенева.
5. Причины влияния Ф.М. Достоевского на европейскую литературу и сознание европейца.
6. Оригинальность эпической прозы Л.Н. Толстого в контексте общеввропейской литературной традиции.
7. Чехов. Влияние его драматургии на европейскую драму.
8. Итоги развития русской литературы XIX в. Её вклад в европейскую литературу и культуру.
9. Русская художественная культура в общеввропейском культурном процессе конца XIX-начала XX в.
10. История и смысл понятия «серебряный век».
11. Что такое «русский Ренессанс»? Его место в истории европейской культуры.
12. Литературные течения русской литературы конца XIX-начала XX в. Их оригинальность по сравнению с западноевропейскими аналогами (французским символизмом, английским имажизмом, итальянским футуризмом).
13. О причинах упадка русской литературы конца 20- 1-й половины 50-х гг. и его последствия.
14. Что такое теория «социалистического реализма»? Её влияние на художественное творчество.
15. Что изменилось в развитии литературы 2-й половины 50-х-начала 80-х гг. по сравнению с периодом конца 20-х-1-й половины 50-х гг.?
16. Основные черты современной русской литературы (с конца 80-х гг. до наших дней).

17. Соответствует ли истине утверждение: современная русская литература вернулась в общеевропейский культурный контекст?

18. Каковы перспективы современной русской литературы?

1.6.2 Примерный перечень тематики обсуждений.

1. Сравнение русской и западноевропейских литератур
2. Сравнительная характеристика лирики Пушкина и Лермонтова
3. Почему остались недописанными «Мертвые души»?
4. В чем актуальность творчества Достоевского?
5. Психологические открытия в прозе Л. Толстого
6. Чем отличается русский и западноевропейский литературный авангард?
7. Ваше отношение к идеологическим требованиям в литературе (на примере литературы 20-80-х гг. XX в.)
8. Черты современной русской литературы. Ее отличие от литературы предыдущих десятилетий XX в.

1.6.3 Примерный перечень тематики вопросов к зачёту с оценкой.

1. Лирика и поэмы А.С. Пушкина.
2. «Евгений Онегин» как роман в стихах.
3. Проза А.С. Пушкина.
4. Лирика и поэмы М.Ю. Лермонтова. Сравнить с лирикой А.С. Пушкина.
5. «Герой нашего времени» как новая русская проза. Сопоставить с художественными поисками Пушкина-прозаика.
6. Раннее творчество Н.В. Гоголя. «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Миргород».
7. «Петербургский» цикл Н.В. Гоголя.
8. «Мертвые души». История романа, его художественное содержание.
9. И.С. Тургенев-рассказчик. «Записки охотника», другие рассказы.
10. И.С. Тургенев-романист. Его вклад в развитие русского романа: техника, образы, темы.
11. Поэзия 1-й половины XIX в. (авторы по выбору).
12. Проза 1-й половины XIX в. (авторы по выбору).
13. Лирика Ф.И. Тютчева.
14. И.А. Гончаров-романист. На примере любых двух романов.
15. Лирика А.А. Фета.
16. Лирика и поэмы Н.А. Некрасова.
17. Раннее (до 1849 г.) творчество Ф.М. Достоевского.

18. «Записки из "мертвого дома"» и «Записки из подполья» как художественное «введение» в последующие романы
19. Сравнительный анализ двух любых романов Ф.М. Достоевского.
20. Молодой Л.Н. Толстой. В чем художественная оригинальность его ранних вещей? («Севастопольские рассказы», «Рубка леса», «Набег», «Утро помещика»).
21. Л.Н. Толстой-романист (на примере двух романов).
22. Позднее творчество Л.Н. Толстого («Хозяин и работник», «Фальшивый купон», «Божеское и человеческое», «За что?», «Хаджи Мурат», «Воскресенье»). Произведения по выбору.
23. Н.С. Лесков-рассказчик, мастер языка.
24. А.П. Чехов-рассказчик. Язык, темы, художественная форма.
25. Поэзия 2-й половины XIX в. (авторы по выбору).
26. Проза 2-й половины XIX в. (авторы по выбору).

XX – XXI вв.

1. Общая характеристика литературной эпохи конца XIX-начала XX в.
2. Литературные течения конца XIX-начала XX в.
3. Символизм. Теория и поэтическая практика.
4. А.А. Блок. Лирика. Поэмы
5. Проза символизма. Общая оценка.
6. Анализ романа Ф. Сологуба «Мелкий бес».
9. Анализ романа А. Белого «Петербург».
10. Акмеизм. Футуризм. Теория, практика.
11. Поэты вне литературных течений.
14. Проза конца XIX-начала XX в. (авторы и произведения по выбору).
15. Литература эмиграции.
16. Проза 20-х годов (произведения и авторы по выбору).
17. Поэзия 20-х гг. (произведения и авторы по выбору).
18. Поэзия В. Маяковского.
19. Лирика С. Есенина
20. Группа ОБЭРИУ.
21. Проза 30-40-х годов (2-3 произведения и автора по выбору).
22. Поэзия 30-40-х гг.
23. Проза 50-60-х гг. (2-3 произведения и автора по выбору).
24. Поэзия 50-60-х гг.
25. Проза 60-80-х гг.
26. Поэзия 60-80-х гг.
27. Современная проза.
28. Современная поэзия.